

INFORME DE LA COMISIÓN DEL CCA SOBRE LAS IRREGULARIDADES EN LAS VOTACIONES DE LAS PRIMARIAS PODEM ILLES BALEARS

- **ANTECEDENTES DE LOS HECHOS:**

- Se realizan elecciones a primarias los días 27 a 30 marzo.
- Se informa por D. Pascual Ribot al Consejo Ciudadano del 13/4/15 que se han detectado unas irregularidades graves en las primarias que han originado la anulación de una serie de votos. Define estas irregularidades como “delito electoral”; indica que no puede enseñar los documentos que acreditan estas irregularidades pues todo conocedor tiene la obligación de denunciarlas a la autoridad competente so pena de convertirse en cómplice del susodicho delito.
Dentro de estas irregularidades indica que desde el Círculo de Porto Pi se han promovido una serie de votaciones fraudulentas; lo que habían reconocido sus hipotéticos autores que en ese momento se encontraban en paradero desconocido. Añade que tienen declaración jurada narrando los hechos delictivos e incriminando en los mismos como beneficiaria de los votos a Carmen Azpelicueta.
- Se nombra una comisión de investigación de los hechos por el CCA. Esta comisión la forman: Alejandro López, Brígida Mora, Angel Muerza y Montse Seijas.
- El 30/4/2015 asiste al Consejo Ciudadano D. Juan Caneyes y D. Pascual Ribot explicando que seguían con las investigaciones y pidiendo explicaciones a Carmen Azpelicueta de sus declaraciones a la prensa “pacto de confidencialidad”.

- **ACTUACIONES DE LA COMISIÓN**

- Visita de Alejandro López, Brígida Mora y Montse Seijas a “Gabinet de curiositats” (local comercial de D. Pascual Ribot) para examinar los documentos en poder de la Comisión de Garantías Democráticas.

D. Pascual Ribot nos presenta una carta manuscrita y firmada por Leonardo Ferreira; esta carta está escrita en un papel escrito por el adverso y manchada de grasa. Está escrita en un perfecto castellano. En el escrito en cuestión se reconoce por el firmante

la irregularidad de los votos. Este escrito está a disposición de cualquier consejero que quiera verlo; pues después de decir que no se podía ver sin ser copartícipe del citado delito electoral y la obligación de denuncia, se ha visionado por gran parte de miembros del CCI de Mallorca, CCA, otros miembros del partido en el local de D. Pascual Ribot.

La otra prueba del fraude electoral consistía de un texto mecanografiado sin marca alguna que lo acreditase como documento llegado de CCEstatal. En este documento se acreditaba una relación de votos anulados por considerarse fraudulentos.

Además de estos documentos D. Pascual Ribot, afirmó que D. Leonardo Ferreira había pasado por su local en sucesivas ocasiones rogando que no se le denunciase.

- *Toma de declaración de Miguel Barceló Sureda*
Miguel Barceló Sureda, también presentó recurso frente a la Comisión de Garantías Democráticas (al igual que Carmen Azpelicueta); transcribo literalmente su declaración. Presentes en la misma Alejandro López, Brígida Mora, Montse Seijas.

“Previamente de la celebración de las primarias, nos pusimos en contacto varias personas; que al no compartir el criterio de la lista oficialista ni de contenido ni de nombres; acordamos, hacer campaña conjunta con el fin de reunir el máximo número de apoyos posible, llevando una determinada contabilización de los votos que podía llegar a proporcionar cada uno aproximadamente (basándose para ello en las personas afines que nos apoyaban a cada uno). Es notorio el hecho de que durante la noche anterior a la publicación de los resultados se telefoneó a varias personas que nos habían votado, preguntándoseles datos relativos al ejercicio de su voto.

La publicación de los resultados se demoró de manera poco ortodoxa, y cuando finalmente se efectuó la misma y tras ponernos en contacto con las personas que manifestaban habernos votado a todos nos dimos cuenta de que no correspondían los votos recibidos con los votos que se nos adjudicaban según las publicaciones. Por ello interpusimos varios recursos frente a la CGD en los que impugnamos los resultados.

El Presidente de la CGD, Don Pascual Ribot se puso en contacto conmigo y con varios de los testigos mediante vía telefónica para solicitarnos datos sobre lo ocurrido. Esta persona, en calidad de su cargo y de forma escrita llegó incluso a incitarme a la perpetuación de un delito contra la Ley de Protección de datos al solicitarme una lista de las personas que manifestaban habernos votado con sus datos de carácter personal, a lo que me negué.

El cargo mencionado así mismo me explicó que efectivamente se habían eliminado votos a algunas personas, puesto que los mismos tenían un origen de dudosa legitimidad, si bien sólo les fueron suprimidos a algunos, pudiendo otros candidatos gozar de su validez.

Durante todo el procedimiento, varios de los recurrentes y testigos fueron presionados por parte de varios miembros de la directiva del partido a nivel insular, para que desistiesen en sus pretensiones.

En ningún momento tuvimos mayor relación con ninguno de los candidatos más allá de solicitarle a los mismos que nos brindasen su apoyo e hiciesen campaña en nuestro favor para que nos votasen las personas de su entorno cercano y político. En cuanto a lo que yo sé, en ningún momento ninguno de nosotros tuvo conocimiento de ningún tipo de fraude en las votaciones, y ni mucho menos tomamos partido en él.

- *Toma de declaración de Carmen Azpelicueta Criado*

Presentes en la declaración: Angel Muerza, Alejandro López, Montse Seijas y Brígida Mora.

Carmen nos indica que, decidió presentarse a las elecciones primarias al ver que no se contaba con ella en la lista oficialista; sobre todo, cuando llegara a sus oídos que se había estado buscando gente para rellenar dicha lista, ya que no se tenían candidatos necesarios para completarla, y, aun así no se había contado con ella. Nos afirma que se volcó de lleno en su campaña y visitó todos los círculos posibles y a los potenciales votantes de Podemos, pidiendo el voto.

En todo momento, se reafirma que no ha cometido ni ha obtenido voto alguno de forma irregular ni fraudulenta. Señala ante nuestra pregunta, que sí, pidió el voto en el Círculo de Porto Pi; al igual que en otros muchos lugares y, añade, que al igual que muchos otros compañeros hicieron.

Reconoce que cuando aparecieron los resultados de las votaciones el día 2 de abril y tras varias llamadas a los integrantes de su familia la noche del pasado día 31 de marzo; decide presentar recurso ante la CGD. Recurso que fue desestimado. Que le parece increíble que se le anule su propio voto y el del resto de su familia. Así como denuncia la actitud de los compañeros de Podemos que la llamaron a ella, a su padre, a su hermano, a su hija, a su yerno, a su hermana, a su cuñado, a su madre,... preguntando en reiteradas llamadas en horas bastante avanzadas de la noche, sobre qué habían votado y dónde. Y, que ya nadie más se puso en contacto con ella para contrastar estos temas.

Una vez tomadas estas declaraciones y poniendo en común las diferentes impresiones de las mismas, varios compañeros hicimos notar que no nos coincidía el escrito atribuido a Leonardo Ferreira con su perfil. En su motivación para las primarias se observaba que su castellano no era del todo correcto, en la expresión escrita; y el documento que se le atribuía por la Comisión de Garantías Democráticas estaba escrito en un castellano perfecto; por lo que, algunos creímos necesario contrastar la información recibida de su participación en los hechos objeto de investigación de esta comisión.

Por ello, el 4 de junio visitamos en su despacho en Palma de Mallorca a D. Leonardo Ferreira. (Alejandro López,

Brígida Mora y Montse Seijas); siendo su declaración la siguiente:

Llegamos a su despacho, nos identificamos como miembros del Consejo Ciudadano Autonómico y le rogamos nos diera su versión de cómo habían sucedido los hechos que se le atribuyen por la Comisión de Garantías Democráticas.

Nos indica que es abogado especialista en tema de extranjería, que ha conseguido la nacionalidad para numerosos ciudadanos hispanoamericanos, así como conseguir que muchos “sin papeles” consiguieran regularizar su situación. Hace hincapié en que la comunidad hispanoamericana es muy agradecida; que al verlo a él en la prensa y en varios actos ligado al proyecto Podemos, muchas de las personas a las que había ayudado se acercaron a él diciéndole que querían colaborar con él en este proyecto. Afirma que el fin de semana del 29 y 30 de marzo habilitó las oficinas de su despacho para facilitar el acceso al voto a muchas de éstas personas. Dice que había tanta gente en la cola que daba la vuelta al edificio y que los vecinos se quejaron de que todo el fin de semana estaba el ascensor ocupado.

El domingo recibió una llamada de Estatal pidiéndole explicaciones de la cantidad de votos que se estaban emitiendo de su IP; lo explicó tal cómo nos lo explicó a nosotros. Cuando se pusieron en contacto con él acusándole de fraude, dijo que renunciaba a los votos y que se salía del proceso no queriendo saber nada de ello.

Nos explica que el prestigio en su profesión es de lo que se alimenta su familia y que no necesitaba ningún puesto para medrar porque su situación laboral y social es fruto de su buen hacer en su trabajo profesional; no queriendo ningún escándalo ni litigio que le pudiese perjudicar a su buen nombre.

Ante la pregunta de esta Comisión de si se había ido del país, como se insinuara por la Comisión de Garantías Democráticas, nos responde que estaba de viaje en París (Francia), donde tiene casa y negocios; y dado a las continuas llamadas de la Comisión de Garantías Democráticas reclamando que le tenía que firmar un escrito, cogió un vuelo a España, exclusivamente para solucionarlo.

Cuando leyó el documento que quería que le firmase la citada CGD, se negó a firmarlo porque era una sarta de mentiras. Entre ellas que Carmen era concedora de las votaciones y beneficiaria de ellas. Se negó a firmar ese documento porque no era cierto.

Para que dejaran de molestarle firmó un texto consensuado más o menos con la CGD que él se limitó a firmar. Esperando que lo dejaran tranquilo con este tema.

Confirma que Carmen Azpelicueta le pidió el voto al igual que Xelo Huertas, Carlos Saura, Pascual Ribot (para su hija), Tomás y otros muchos. Y él votó a quien le pareció.

Posteriormente, afirma seguir recibiendo llamadas de la CGD; por parte de D. Joan Caneyes insistiéndole en la necesidad de incriminación de Carmen Azpelicueta en las “votaciones incorrectas” realizadas desde su despacho. A lo que se negó una y otra vez, porque no podía afirmar algo que no era cierto.

Después de esto aparece a finales de abril el día 26 un artículo publicado en el Diario el Mundo, donde se hace alusión a su nombre vinculado al fraude en las primarias. Por el texto del periodista, identifica que la filtración a la prensa sólo podía haber partido de D. Pascual Ribot, ya que sus palabras estaban reflejadas con exactitud en el artículo. Hechos que corroboró con el Director del diario, que vive en el mismo edificio que él.

Esta publicación hizo mucho daño a su familia, sobre todo a sus hijos que fueron interpelados por compañeros en el colegio por estos hechos. Dicha actuación hizo que visitase de nuevo el local comercial del Sr. Ribot y le advirtiese que si persistía en perjudicarlo tomaría las medidas legales a su alcance para defender sus derechos y los de su familia.

A partir de este momento le dejaron tranquilo.

CONCLUSIONES:

Del testimonio de los diferentes declarantes no se deduce ninguna actitud de D^a Carmen Azpelicueta que pueda ser reprobable por esta Comisión del CCA.

Para que conste a todos los efectos oportunos, en

Palma de Mallorca a 14 de julio de 2015.

PD.: El pasado 16 de junio D. Pascual Ribot mandó un whatsapp indicando que había nuevas pruebas que incriminaban a Carmen Azpelicueta. Ante la solicitud por esta misma vía de que facilitase día y hora o conocimiento de las mismas, no se ha puesto nadie de la CGD hasta el día de hoy para facilitar información adicional a cualquier miembro de la Comisión de este CCA, a la ennumerada en este informe.

Anexos:

- Texto que se atribuye a Estatal explicando la anulación de votos.
- Escrito de reconocimiento de Leonardo Ferreira.